

Общеизвестен так называем категорический императив Канта:

"Действуй только по такой максиме, руководясь которой, ты в то же время можешь желать, чтобы она стала всеобщим законом, так как будто бы максима твоего действия по твоей воле должна сделаться всеобщим законом природы"

Кант дает в качестве примера действия категорического императива следующий факт: неверно занимать деньги, потому что если бы мы все старались сделать так, то не осталось бы денег, для того чтобы занимать. Таким же образом можно показать, что воровство и убийство осуждаются категорическим императивом.

Откуда такое название - категорический императив? Императив - это долг, причём не экономический "Вася должен Пете двести талеров", а долг этики (как "долг держать клятву", например). Императивов у Канта несколько,

Может показаться, что эта формулировка равносильна Золотому правилу этики: "Поступай так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой".

Это сходство отмечает и сам Кант, и отвечает на него: золотое правило лишь следствие его категорического императива, и первое никак не может быть всеобщим законом.

Люди бывают и разные - кому-то нравится, чтобы окружающие от них "отстали", и они могли себя ввести как им заблагорассудится. Более язвительное возражение - кому-то нравится садомазохизм, но это не оправдывает его применение к окружающим.

Но и категорического императива не всегда "достаточно". Расселл верно подмечает: "Было бы вполне возможно для меланхолика желать, чтобы каждый покончил жизнь самоубийством. Его (Канта) максима, по-видимому, действительно дает необходимый, но недостаточный критерий добродетели". Или, например, что делать, если сталкиваются между собой интересы двух народов?

Лгать у Канта нельзя. Совсем. А иногда хочется - Кант приводит пример: ты укрываешь друга, за которым охотится убийца. Вот он стучит в дверь и спрашивает, тут ли друг. Скажешь правду или нет?

Если ты обманываешь, то несёшь ответственность за все случайные последствия от твоей лжи. А если скажешь правду - ты снимаешь с тебя ответственность. Друга жалко, "не он сам причиняет вред, а последствия от лжи"

И проблему конфликта двух народов, и проблему спасения друга решает философия утилитаризма: подсчитать каким-либо образом матожидание поступка для общества и попытаться его максимизировать. Но Кант такое не одобряет :)

Кант вспоминает дедушку Аристотеля и принимает новую попытку классифицировать утверждения